

**FACULTATEA DE ȘTIINȚE****RAPORT DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE
semestrul I anul universitar 2021-2022**

Raportul de față prezintă o analiză sintetică a rezultatelor evaluării cadrelor didactice, de la programele de studii, din cadrul Facultății de Științe.

Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online la finalul semestrului I și II, din anul universitar 2021-2022, în condiții de completă anonimitate pentru studenți.

Rezultatele chestionarelor au fost analizate la nivelul departamentelor, pentru fiecare cadru didactic.

Directorii departamentelor din cadrul Facultății de Științe au transmis și discutat rezultatele evaluării separat cu fiecare cadru didactic titular și măsurile de îmbunătățire a activității didactice.

Observațiile studenților au fost prezentate fiecărui cadru didactic, fiind considerate un indicator important al percepției studenților asupra calității procesului de învățământ în facultate.

Studenții au fost încurajați să formuleze comentarii, pentru a avea o imagine cât mai bună asupra opiniei lor și pentru a putea lua măsuri acolo unde se impune.

Directorii de departament au elaborat un raport privind performanțele activității cadrelor didactice, pe baza rezultatelor evaluării de către studenți.

Din analiza informațiilor statistice s-a observat că marea majoritate a evaluărilor au provenit de la studenții cu prezența la activitățile didactice, ceea ce arată că opiniile au fost exprimate în urma participării efective la activitățile didactice.

Se observă că marea majoritate a calificativelor acordate sunt „foarte bine” și „bine”, și doar într-o mică proporție „satisfăcător” și „nesatisfăcător”.

Aspectele pozitive ale activității cadrelor didactice evidențiate în chestionare constituie o motivație puternică pentru continuarea activității în condiții de calitate ridicată.

Aspectele negative semnalate sunt importante pentru a îmbunătățirea activitățile cadrelor didactice și pentru a promova o bună colaborare între studenți și cadrele didactice.

În anexele 1,2,3, și 4 sunt prezentate rezultatele evaluării cadrelor didactice pentru programele de licență și master, din cadrul Facultății de Științe, pentru anul universitar 2021 – 2022.

Măsurile de îmbunătățire a activității cadrelor didactice, din cadrul Facultății de Științe:

- Creșterea calității procesului educațional, creșterea nivelului de pregătire a studenților;
- Modernizarea infrastructurii educaționale pentru învățământul online;
- Revizuirea programelor de studiu în conformitate cu cerințele pieței forței de muncă și nevoile studenților;
- Activitățile de tutoriat vor viza o mai bună implicare a cadrelor didactice în îndrumarea studenților;
- Îmbunătățirea relațiilor profesor-student, corectitudine și transparență;
- Revizuirea planurilor de învățământ, în colaborare cu mediul socio-economic;



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

CENTRUL UNIVERSITAR NORD DIN BAIJA MARE

- Organizarea de concursuri, competiții, activități în parteneriat cu instituții din învățământul preuniversitar;
- Accentuarea caracterului practic al activităților de laborator, aplicațiilor, proiectelor de an, proiectelor de licență și disertație;
- Dezvoltarea activităților de consiliere și orientare a studenților;
- Stimularea și încurajarea participării studenților la cercurile științifice și concursurile naționale și internaționale, mobilități în cadrul programelor europene;
- Eficientizarea metodelor de predare, realizarea unei pregătiri de calitate în procesul educațional viitorilor absolvenți, care se vor integra ușor cerințelor de pe piața forței de muncă;
- Dezvoltarea sistemului de consiliere academică, profesională și psihologică a studenților pe întreaga perioadă a studiilor prin Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră;
- Susținerea participării studenților la mobilități în cadrul programului Erasmus, competiții naționale și/sau internaționale cu caracter științific, cultural, sportiv, inclusiv prin susținere financiară din venituri proprii.

Departamentul de Științe Economice și Fizică

Au fost evaluate cadrele didactice de la toate programe de studii din cadrul departamentului. Numărul total de studenți care au răspuns la chestionar este de 737 studenți.

Comentariile în format liber sunt, probabil, cel mai important indicator al percepției studenților asupra calității procesului de învățământ în facultate. Studenții sunt încurajați să formuleze comentarii, tocmai pentru a avea o imagine cât mai bună asupra opiniei lor și pentru a putea lua măsuri acolo unde se impune. Fie că au fost pozitive sau negative, comentariile au fost analizate cu seriozitate pentru fiecare cadru didactic în parte.

Evaluarea s-a desfășurat în condiții de completă anonimitate pentru studenți. În prezenta analiză, pentru păstrarea aceluiași condiții, cadrele didactice nu au fost nominalizate, nici în cazul în care evaluările au fost pozitive, nici negative.

Din analiza informațiilor statistice s-a observat că marea majoritate a evaluărilor au provenit de la studenți cu prezența la activitățile didactice declarată peste 80%, ceea ce arată că opiniile au fost exprimate în urma participării efective la activități.

Se observă că marea majoritate a calificativelor acordate sunt „foarte bine” și „bine”, și doar într-o mică proporție „satisfăcător” și „nesatisfăcător”.

Concluziile directorului departamentului de Științe economice și Fizică sunt:

- La nivel individual sunt câteva evaluări negative;
- Se impune evaluarea atentă a tuturor cazurilor în care există calificative mai mari de 5% nesatisfăcător;
- Cazurile cu calificativ >10% nesatisfăcător (individual, pe disciplină predată) impun o analiză atentă și găsirea cauzelor / propunerea de soluții;
- Trebuie motivați studenții să participe la evaluarea cadrelor didactice.

În urma discuțiilor purtate cu fiecare coleg în parte, și mai ales cu aceia care aveau procente mai mari la calificativele „satisfăcător” și „nesatisfăcător” sau comentarii negative, putem concluziona ca este nevoie de:

- O îmbunătățire a modului de comunicare cu studenții;
- O îmbunătățire a materialelor didactice puse la dispoziția studenților;

**UNIVERSITATEA TEHNICĂ**

DIN CLUJ-NAPOCA

CENTRUL UNIVERSITAR NORD DIN BAIJA MARE

- Postarea cursurilor pe platformă, într-o formă cât mai accesibilă studenților;
- Postarea mai multor aplicații pe platforme.

Aspectele pozitive ale activității didactice evidențiate în chestionare și comentarii pentru multe cadre didactice constituie o motivație puternică pentru continuarea activității în condiții de calitate ridicată. Aspectele negative semnalate sunt de real folos, pentru a îmbunătăți activitatea cadrelor didactice și pentru a promova o relație onestă între studenți și cadre didactice.

Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Departament **Științe Economice și Fizice**Director departament **Ighian Diana Sabina**Facultate **Facultatea de Științe**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?	737	694	1	Foarte bun	448	60.79	429	61.82
				2	Bun	168	22.80	154	22.19
				3	Satisfacator	95	12.89	88	12.68
				4	Nesatisfacator	26	3.53	23	3.31
2	Cum apreciați relația cadru didactic - student ?	737	694	1	Foarte buna	425	57.67	407	58.65
				2	Buna	173	23.47	158	22.77
				3	Satisfacatoare	104	14.11	97	13.98
				4	Nesatisfacatoare	35	4.75	32	4.61
3	Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	731	688	1	Foarte buna	449	61.42	431	62.65
				2	Buna	178	24.35	161	23.40
				3	Satisfacatoare	81	11.08	75	10.90
				4	Nesatisfacatoare	23	3.15	21	3.05
4	Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?	736	693	1	Da	618	83.97		
				2	Partial	103	13.99		
				3	Nu	15	2.04		
				4	Nu am fost evaluat	0	-		
5	Care a fost gradul dvs. de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?	737	694	1	0 - 20 %	43	5.83		
				2	20 - 40 %	41	5.56		
				3	40 - 60 %	84	11.40		
				4	60 - 80 %	115	15.60		

**UNIVERSITATEA TEHNICĂ**

DIN CLUJ-NAPOCA

CENTRUL UNIVERSITAR NORD DIN BAIJA MARE

				5	80 - 100 %	454	61.60		
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1	0 - 20 %	0	-	0	-
2				20 - 40 %	0	-	0	-	
3				40 - 60 %	0	-	0	-	
4				60 - 80 %	0	-	0	-	
5				80 - 100 %	0	-	0	-	
6				Nu este cazul	0	-	0	-	

Explicatii

:

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

CENTRUL UNIVERSITAR NORD DIN BAIA MARE

$$\text{Indx}(\%) = (\text{Nx}/\text{Tx}) * 100 - \text{procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri}$$

Departament Chimie-Biologie

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ				
				N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)	
1	Cum apreciat: modul de pr.dlr. l cldrulu: d:dltct: c ?	985	976	1 Foarte bun	733	74.42	727	74.49
				2 Bun	164	16.65	161	16.50
				3 Satisfactor	66	6.70	66	6.76
				4 Nesatisfactor	22	2.23	22	2.25
2	Cum apreciat: relat:a cadru d:dact:c - student ?	983	974	1 Foarte buna	717	72.94	710	72.90
				2 Buna	195	19.84	193	19.82
				3 Satisfacatoare	52	5.29	52	5.34
				4 Nesatisfacatoare	19	1.93	19	1.95
3	Cum apreciat: cal:tatea :nformat::lor transm:se, a suportulu: de curs/apl:cat:: s:/sau a mater:alelor b:bl:ograf:ce (daca este cazul) ?	975	966	1 Foarte buna	753	77.23	745	77.12
				2 Buna	145	14.87	144	14.91
				3 Satisfacatoare	59	6.05	59	6.11
				4 Nesatisfacatoare	18	1.85	18	1.86
4	Modal:tatea de evaluare a act:v:tat:: s: cunos:ntelor a fost corecta s: ob:ect:va ?	980	971	1 Da	905	92.35		
				2 Partial	65	6.63		
				3 Nu	9	0.92		
				4 Nu am fost evaluat	1	0.10		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la act:v:tatea sust:nuta de cadrul d:dact:c ?	984	975	1 0 - 20 %	9	0.91		
				2 20 - 40 %	12	1.22		
				3 40 - 60 %	41	4.17		
				4 60 - 80 %	116	11.79		
				5 80 - 100 %	806	81.91		
Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ				
				N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)	
1	Cum apreciat: modul de pr.dlr. l cldrulu: d:dltct: c ?	616	611	1 Foarte bun	457	74.19	453	74.14
				2 Bun	97	15.75	97	15.88
				3 Satisfactor	35	5.68	35	5.73
				4 Nesatisfactor	27	4.38	26	4.26
2	Cum apreciat: relat:a cadru d:dact:c - student ?	611	606	1 Foarte buna	469	76.76	465	76.73
				2 Buna	90	14.73	90	14.85
				3 Satisfacatoare	32	5.24	32	5.28
				4 Nesatisfacatoare	20	3.27	19	3.14
3	Cum apreciat: cal:tatea :nformat::lor transm:se, a suportulu: de curs/apl:cat:: s:/sau a mater:alelor b:bl:ograf:ce (daca este cazul) ?	615	610	1 Foarte buna	463	75.28	460	75.41
				2 Buna	102	16.59	101	16.56
				3 Satisfacatoare	29	4.72	29	4.75
				4 Nesatisfacatoare	21	3.41	20	3.28
4	Modal:tatea de evaluare a act:v:tat:: s: cunos:ntelor a fost corecta s: ob:ect:va ?	616	610	1 Da	553	89.77		
				2 Partial	41	6.66		
				3 Nu	17	2.76		
				4 Nu am fost evaluat	5	0.81		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la act:v:tatea sust:nuta de cadrul d:dact:c ?	618	612	1 0 - 20 %	6	0.97		
				2 20 - 40 %	7	1.13		
				3 40 - 60 %	16	2.59		
				4 60 - 80 %	50	8.09		
				5 80 - 100 %	539	87.22		

Concluziile directorului departamentului de Chimie-Biologie

În ansamblul său, dar și la marea majoritate a cadrelor didactice, evaluarea nu este relevantă. Conform Metodologiei, evaluarea este relevantă numai dacă la evaluare au participat minimum 60% din efectivul de studenți. Un exemplu: un CD are 4 materii la care a fost evaluat de către un singur student (care i-a acordat fie FB, fie B) la fiecare dintre discipline. Aceeași situație în cazul a 2, 3, 4,... studenți care evaluează. Chiar și în cazul în care evaluarea a fost făcută de un număr mai mare de studenți (12, 16), dar efectivul celor care urmează acea disciplină este mare,



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

CENTRUL UNIVERSITAR NORD DIN BAIJA MARE

evaluarea nu este relevantă.

Propunere: platforma de evaluare să fie adaptată pentru ca să semnaleze doar acele evaluări care sunt relevante la nivelul departamentului, cadrului didactic, respectiv a disciplinei predate.

La nivel individual sunt doar câteva evaluări ușor negative (global, pe disciplină). Chiar dacă la nivel individual (în medie): <5% nesatisfăcător, există evaluări negative la nivel de disciplină.

Se impune evaluarea atentă a tuturor cazurilor în care există calificative mai mari de 5% nesatisfăcător.

Cazurile cu calificativ >10% nesatisfăcător (individual, pe disciplina predată) impun o analiză atentă și găsirea cauzelor / propunerea de soluții.

Trebuie monitorizate situațiile cu probleme în semestrul / anul universitar următor.

La nivel individual sunt doar câteva evaluări ușor negative (global, pe disciplină)

Observațiile critice ale studenților să fie în atenția tuturor cadrelor didactice.

Raportul a fost prezentat și discutat în ședința Departamentului din data de 9 mai 2022.

Pentru situațiile în care au existat comentarii / observații negative sau acolo unde a fost un procent semnificativ la calificativul "Nesatisfăcător", au fost discutate aceste aspecte cu fiecare cadru didactic.

Cadrele didactice aflate în situația dinainte, au prezentat motivații ale evaluărilor negative și au propus modalități de înlăturare a acestora.

S-a ținut seama de toate observațiile negative ale studenților, luându-se notă de acestea, ca și cum ar fi fost adresate fiecărui cadru didactic din colectiv.

Ceea ce așteptăm de la studenți este să participe în număr mult mai mare (minimum 60% din efectiv) la evaluarea cadrelor didactice, în așa fel încât toate evaluările, atât la nivel de cadru didactic, cât și la nivelul fiecărei discipline predate să fie **relevante**.

Departamentul de Matematică și Informatică

Nr	Aspecte evaluate	T		Calificativ	N			
		1	2		1	In d1	2	In d2
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?	393	368	Foarte bun	8	60	8	60
				Bun	3	23	3	23
				Satisfacator	1	11	1	11
				Nesatisfacator	6	4.	5	4.
2	Cum apreciați relația cadru didactic - student ?	389	364	Foarte buna	7	55	7	56
				Buna	3	28	3	27
				Satisfacatoare	1	11	1	11
				Nesatisfacatoare	7	5.	6	4.
3	Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a raportului de curs/aplicații/lucrări de cercetare ?	382	357	Foarte buna	8	61	8	62
				Buna	3	23	3	23
				Satisfacatoare	1	9.	1	9.
				Nesatisfacatoare	6	4.	5	4.
4	Modalitatea de evaluare a activității studentilor este corectă și obiectivă ?	382	357	Da	1	86		
				Partial	1	9.		
				Nu	3	2.		
				Nu am fost	1	0.		
5	Care este gradul de valoare prezenta la activitatea studentilor din cadrul didactic ?	393	368	0 - 20 %	2	1.		
				20 - 40 %	4	3.		
				40 - 60 %	9	7.		
				60 - 80 %	1	12		
				80 - 100 %	1	75		



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

CENTRUL UNIVERSITAR NORD DIN BAIA MARE

Concluziile directorului departamentului de Matematică și Informatică

În ansamblul său, dar și la marea majoritate a cadrelor didactice, evaluarea nu este relevantă. Conform Metodologiei, evaluarea este relevantă numai dacă la evaluare au participat minimum 60% din efectivul de studenților.

Platforma de evaluare să fie adaptată pentru ca să semnaleze doar acele evaluări care sunt relevante la nivelul departamentului, cadrului didactic, respectiv a disciplinei predate.

Se impune evaluarea atentă a tuturor cazurilor în care există calificative mai mari de 5% nesatisfăcător.

Cazurile cu calificativ >10% nesatisfăcător (individual, pe disciplina predata) impun o analiza atentă și găsirea cauzelor / propunerea de soluții.

Trebuie monitorizate situațiile cu probleme în semestrul / anul universitar următor.

La nivel individual sunt doar câteva evaluări ușor negative (global, pe disciplină)

Observațiile critice ale studenților să fie în atenția tuturor cadrelor didactice.

Raportul a fost prezentat și discutat în ședința Departamentului din data de 9 mai 2022.

Pentru situațiile în care au existat comentarii / observații negative sau acolo unde a fost un procent semnificativ la calificativul "Nesatisfăcător", au fost discutate aceste aspecte cu fiecare cadru didactic.

Cadrele didactice aflate în situația dinainte, au prezentat motivații ale evaluărilor negative și au propus modalități de înlăturare a acestora.

S-a ținut seama de toate observațiile negative ale studenților, luându-se notă de acestea, ca și cum ar fi fost adresate fiecărui cadru didactic din colectiv.

Ca urmare a acestor analize, ne așteptăm ca cele mai multe dintre aspectele negative semnalate de studenți să fie înlăturate.

Ceea ce așteptăm de la studenți este să participe în număr mult mai mare (minimum 60% din efectiv) la evaluarea cadrelor didactice, în așa fel încât toate evaluările, atât la nivel de cadru didactic, cât și la nivelul fiecărei discipline predate să fie **relevante**.

Decan
Conf.univ.dr. Monica-Liliana MARIAN